

بررسی اثر شوری خاک بر پراکنش گونه‌های گیاهی در مناطق خشک و نیمه‌خشک کشور (مطالعه موردی: حوزه آبخیز فوجرد - استان قم)

- ❖ **لیلا کاشی‌زنوزی***: کارشناس ارشد پژوهشی بخش تحقیقات بیابان، مؤسسه تحقیقات جنگل‌ها و مراتع کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی
- ❖ **شهرام بانج‌شفیعی**: استادیار پژوهشی بخش تحقیقات بیابان، مؤسسه تحقیقات جنگل‌ها و مراتع کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تهران

چکیده

این پژوهش با هدف بررسی رابطه برخی عوامل مبین شوری خاک با پوشش گیاهی حوزه آبخیز فوجرد انجام شد. بدین منظور پس از انتخاب تیپ‌های گیاهی شاخص در منطقه و تشکیل واحدهای کاری نسبتاً همگن از نظر خاک و توپوگرافی، از خاک و پوشش گیاهی به روش تصادفی-سیستماتیک نمونه‌برداری شد. تعداد نمونه‌ها با توجه به مساحت دربردارنده هر یک از واحدهای همگن تعیین شدند. در هر پلات نوع گونه‌ها و درصد تاج پوشش گیاهی یادداشت شد و اقدام به حفر پروفیل خاک شد. از هر پروفیل خاک بسته به عمق خاک و عمق ریشه گیاهان نمونه‌برداری شد و قابلیت هدایت الکتریکی، سدیم تبادلی، نسبت جذب سدیم و درصد جذب سدیم در هر یک از نمونه‌های خاک اندازه‌گیری شدند. ضریب همبستگی پیرسون عوامل شوری با تیپ رویشی و درصد تاج پوشش گیاهی با استفاده از نرم‌افزار SPSS18.0 محاسبه شد. نتایج نشان داد پوشش گیاهی دارای همبستگی معکوس با عوامل شوری خاک است. با انجام آنالیز واریانس یکطرفه بر اساس آزمون دانکن معلوم شد حضور نوع گونه‌های گیاهی تحت کنترل هدایت الکتریکی خاک (-۰/۲۳۳) و درصد جذب سدیم (-۰/۱۶۷) قرار دارد و درصد تاج پوشش گیاهی متأثر از هدایت الکتریکی خاک (-۰/۱۹۴) و مقدار سدیم قابل تبادل (-۰/۲) است. بنابراین سدیمی بودن خاک، مهم‌ترین عامل محدودکننده پوشش گیاهی در حوزه آبخیز فوجرد است.

کلید واژگان: هدایت الکتریکی، سدیم تبادلی، SAR، ESP، فوجرد.

۱. مقدمه

اکوسیستم‌های مرتعی مناطق خشک و نیمه‌خشک به دلیل شرایط فیزیکی و محیطی حاکم بر آن‌ها به شدت تحت تأثیر عوامل تشکیل دهنده اکوسیستم قرار دارند، بنابراین شناخت روابط موجود بین این عوامل تأثیر بسزائی در مدیریت و برنامه‌ریزی دارد که این مهم جز با بررسی روابط بین گونه‌های گیاهی و عوامل مؤثر در استقرار آن‌ها حاصل نخواهد شد [۱۷]. مقدار عنصری که گیاه به وسیله ریشه‌های خود از خاک جذب می‌کند بسته به نوع گیاه و خصوصیات شیمیایی خاک نظیر pH، متغیر و متفاوت است [۱۰].

پاسخ گیاه به شوری بسته به غلظت و ترکیب نمک در محلول خاک و زمان مواجه شدن با شوری متفاوت می‌باشد [۴]. به‌طور کلی، گیاهانی که در محیط شور زندگی می‌کنند، با سه مشکل عمده مواجه هستند:

- ۱- تنش خشکی ناشی از پتانسیل آبی کم محیط ریشه نسبت به پتانسیل اسمزی سلول‌های گیاهی
- ۲- عدم تعادل عناصر غذایی ناشی از کاهش جذب، انتقال و توزیع عناصر غذایی مانند کلسیم و پتاسیم
- ۳- سمیت یونی مربوط به جذب زیاد سدیم و کلرید که اثرات زیان‌آوری بر غشاهای سلولی و سیستم‌های آنزیمی دارند [۲، ۶، ۲۱].

شوری خیلی زیاد باعث جلوگیری از جوانه‌زنی بذرها می‌شود و تا زمانی که شرایط مساعد نشود بذرها جوانه نمی‌زنند [۱۳]. اثر منفی شوری بر رشد و جوانه‌زنی ممکن است به دلیل فشار اسمزی پایین، بهم خوردن تعادل غذایی، تأثیر یون‌های خاص، سمیت یونی و یا ترکیبی از این چهار عامل باشد [۸].

مهمترین اثر شوری بر گیاهان زراعی توقف رشد آن‌هاست. کاهش سطح برگ سریع‌ترین پاسخ گیاه به شوری است و با افزایش سطح شوری، توسعه برگ‌ها متوقف می‌گردد. بر اثر شوری، به‌دنبال کاهش سطح برگ، میزان جذب نور و ظرفیت کل فتوسنتز کاهش می‌یابد که این امر سبب کاهش تأمین فرآورده‌های

فتوسنتزی لازم برای رشد برگ می‌گردد. در نتیجه، تولید برگ‌های جدید با مشکل مواجه شده و نشانه‌های سوختگی در برگ‌های بالغ مشاهده می‌شود [۷، ۲۰]. در بررسی مقایسه‌ی اثرات شوری NaCl و آب دریا بر روی جوانه‌زنی دو گونه گراس شور زیست تحت رژیم دمایی و نور نتیجه گرفتند که با افزایش شوری در هر دو گونه *Dichanthium annulatum* و *Eragrostis ciliaris* در سرعت جوانه‌زنی کاهش پیدا کرد ولی میزان این کاهش در شوری آب دریا نسبت به NaCl کمتر بود [۲۳]. در مطالعه‌ی اثرات شوری بر روی گونه *Kochia scoparia* نتیجه گرفتند که درصد جوانه‌زنی، طول ساقه‌چه، طول ریشه‌چه، وزن تر ساقه‌چه و ریشه‌چه و وزن خشک ریشه‌چه و ساقه‌چه با افزایش غلظت شوری کاهش پیدا می‌کند [۱۱].

با بررسی ارتباط بین چند گونه مرتعی با برخی خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک در مراتع شیرکوه استان یزد نیز معلوم شد که در این منطقه در با ارتباط با خصوصیات خاک، پوشش گیاهی نیز تغییر می‌کند. مهمترین فاکتورهای خاکی مؤثر در تفکیک تیپ‌های گیاهی منطقه شامل بافت، هدایت الکتریکی، املاح پتاسیم و گچ است. همچنین تجزیه و تحلیل روابط همبستگی و رگرسیونی نشان می‌دهد که هر گونه گیاهی با توجه به منطقه رویش، نیازهای اکولوژیکی و دامنه‌ی سازگاری‌اش، با خصوصیات خاک رابطه دارد و برخی از خصوصیات خاک و به ویژه فاکتورهای بیکربنات، آهن، بافت، گچ، سنگریزه و سولفات بیشترین رابطه را با گونه‌های گیاهی مورد مطالعه نشان می‌دهند [۲۵].

در این مطالعه با توجه به شرایط اکولوژیکی منطقه مورد مطالعه، که جزء مناطق خشک و بیابانی کشور است، رابطه‌ی عوامل تعیین‌کننده شوری خاک با چند تیپ گیاهی شاخص در حوزه آبخیز فوجرد مورد بررسی قرار گرفته است تا در صورت تأثیر معنی‌دار، عوامل محدودکننده پوشش گیاهی حوزه آبخیز فوجرد تعیین شوند.

درصد است.

Astragalus sp-Scariola sp-Gramine sp این تیپ به مساحت ۱۹۵۵ هکتار در ناحیه شرقی با پوشش تاجی ۳۳ درصد در منطقه در شرق روستای فوجرد و همچنین در اطراف مزارع کشاورزی و در بین حدود ارتفاعی ۲۲۰۰ تا ۲۴۰۰ متر قرار گرفته است. مقدار متوسط بارندگی در این تیپ ۲۹۴ میلی‌متر است. سیمای گیاهی منطقه اکثراً بوته‌زار و گونه‌های گیاهی بوته‌ای از پوشش زیادتری نسبت به دیگر گونه‌ها برخوردار هستند.

Hultemia sp-Annual forbs این تیپ به مساحت ۶۰۱۹ هکتار در ناحیه مرکزی از شرق تا غرب منطقه و در بین حدود ارتفاعی ۱۶۰۰ تا ۲۳۰۰ متر قرار گرفته است. مقدار متوسط بارندگی در این تیپ ۲۶۴ میلی‌متر است. سیمای گیاهی منطقه اکثراً ورک‌زار و گونه‌های گیاهی بوته‌ای و علف‌های مهاجم از پوشش زیادتری نسبت به دیگر گونه‌ها برخوردار هستند. این تیپ رویشی دارای تاج‌پوشش ۳۲ درصد است.

Centaura sp-Acantholimon sp-Annual forbs این تیپ به مساحت ۲۸۰ هکتار در ناحیه شمالی منطقه و در اطراف روستای نایه و در بین حدود ارتفاعی ۱۶۵۰ تا ۲۰۰۰ متر قرار گرفته است. مقدار متوسط بارندگی در این تیپ ۲۵۶ میلی‌متر است. سیمای گیاهی منطقه اکثراً بوته‌زار و گونه‌های گیاهی بوته‌ای و علفی از پوشش زیادتری نسبت به دیگر گونه‌ها برخوردار هستند و میزان تاج‌پوشش گیاهی ۳۰ درصد برآورد شد.

Scariola sp-Hultemia sp-Astragalus sp این تیپ به مساحت ۳۴۰۹ هکتار در ناحیه شمالی، مرکزی و شرقی منطقه و در اطراف روستاهای کندرود، سفیدالله و احمد‌آباد در بین حدود ارتفاعی ۱۴۰۰ تا ۱۶۵۰ متر قرار گرفته است. مقدار متوسط بارندگی در این تیپ ۲۳۳ میلی‌متر است. سیمای گیاهی منطقه اکثراً بوته‌زار و گونه‌های گیاهی بوته‌ای از پوشش زیادتری نسبت به دیگر گونه‌ها برخوردار هستند و دارای تاج‌پوشش ۳۴ درصد است.

نمونه‌برداری شد. عمق نمونه‌برداری با توجه به طول ریشه گونه‌های مختلف گیاهی و عمق خاک محدوده پراکنش آن‌ها عمدتاً از افق‌های A و B، ۱۵-۰ و ۴۵-۱۵ سانتی‌متری خاک و در مواردی تا عمق ۱۰۰ سانتی‌متری هم بودند. خصوصیات شیمیایی خاک شامل هدایت الکتریکی (الکتروکنداکتیویتی)، سدیم تبادل (به روش Bower)، SAR (روش Bower) و ESP (روش Bower) اندازه‌گیری شدند.

برای بررسی میزان تأثیر شوری خاک منطقه بر روی تیپ گیاهی و درصد تاج‌پوشش حوزه آب‌خیز فوجرد ضریب هم‌ستگی پیرسون محاسبه شد و سپس آنالیز واریانس یک‌طرفه با آزمون دانکن با استفاده از نرم‌افزار SPSS 18.0 انجام شد.

۳. نتایج

فلور منطقه مورد مطالعه عمدتاً مؤثر از عوامل اکولوژیک از جمله آب و هوا، پستی و بلندی، خاک و دخالت‌های انسانی بوده است. در حوزه آب‌خیز فوجرد هفت تیپ رویشی شناسایی شدند و مشخصات آن‌ها در هر پلات یادداشت شد. گونه‌های گیاهی موجود در منطقه لیست فلورستیک منطقه در جدول ۱ با ذکر نام علمی، تیره و فرم رویشی آمده است.

برای پوشش گیاهی در نهایت ۸ تیپ گیاهی مستقل برای منطقه فوجرد اختصاص یافت. موقعیت و نحوه پراکنش تیپ‌های گیاهی در حوزه آب‌خیز فوجرد نشان داده شده است (شکل ۲).

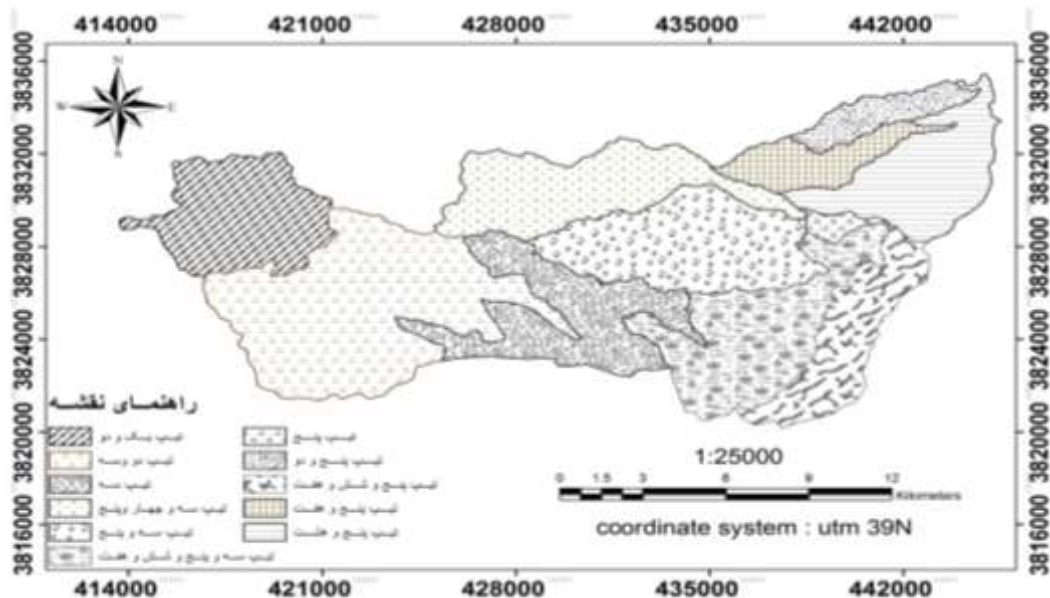
Astragalus sp-Secale monteanum این تیپ به مساحت ۶۳۰ هکتار در ناحیه شرقی منطقه و در نزدیکی گردنه تفرش و در بین حدود ارتفاعی ۲۴۰۰ تا ۲۶۰۰ متر قرار گرفته است. مقدار متوسط بارندگی در این تیپ ۳۱۰ میلی‌متر است. سیمای گیاهی منطقه اکثراً درمنه‌زار و گونه‌های گیاهی بوته‌ای از پوشش زیادتری نسبت به دیگر گونه‌ها برخوردارند و میزان پوشش تاجی گیاهان ۳۵

جدول ۱. لیست فلورستیک گیاهان حوزه آب‌خیز فوجرد

نام علمی	تیره	فرم رویشی	زمان گلدهی	نام فارسی
<i>Acantholimon sp</i>	Plumbaginaceae	Sh-P	خرداد، تیر	کلاه میر حسن
<i>Acanthophyllum sp</i>	Caryophylliaceae	Sh-P	اردیبهشت، خرداد	چوبک
<i>Achillea spp.</i>	Compositae	F-P	خرداد، تیر	برمداران
<i>Cousinia crispa</i>	Compositae	F-P	اردیبهشت، خرداد	خار زرد
<i>Alyssum dasycarpum</i>	Cruciferae	F-P	اردیبهشت، خرداد	قدومه
<i>Anchusa italica</i>	Boraginaceae	F-P	اردیبهشت، خرداد	گاو زبانی
<i>Artemisia sieberi</i>	Compositae	Sh, f-P	مهر، آبان	درمنه
<i>Descurainia sophia</i>	Cruciferae	F-P	اردیبهشت	خاکشی تلخ
<i>Eryngium billardieri</i>	Umbelliferae	F-P	مرداد	چوشاخ چوچاق زلنگ
<i>Bromus tectorum</i>	Gramineae	G-A	اردیبهشت، خرداد	علف بام
<i>Echinops sp</i>	Compositae	F-P	خرداد تیر	شکر تیغال
<i>Centaurea sp</i>	Compositae	F-A	خرداد، تیر	گل گندم
<i>Ephedra major</i>	Ephedraceae	Sh-P	اردیبهشت خرداد	ریش بز هوما
<i>Euphorbia . sp</i>	Ephedraceae	Sh-P	اردیبهشت خرداد	فرقیون شیر سگ
<i>Hordeum balbosum</i>	Gramineae	G-P	خرداد	جو پیازدار
<i>olivari Peteropyrom</i>	Polygonaceae	sh-P	فروردین - اردیبهشت	پرند
<i>Papaver sp</i>	Papaveraceae	F-P	اردیبهشت	شقایق
<i>Stachys inflata</i>	Labiatae	F-P	اردیبهشت تیر	چای کوهی
<i>Sisymbrium sp</i>	Cruciferae	F-P	اردیبهشت	خاکشی
<i>hohenachariana Stipa</i>	Gramineae	G-P	خرداد تیر	شال دم
<i>Peaganum harmala</i>	Zygophyllaceae	F-P	خردا تیر	اسفند
<i>Poa bulbosa</i>	Gramineae	G-P	خرداد تیر	چمن پیازکدار
<i>Tragopogon.sp</i>	Compositae	F-A	اردیبهشت خرداد	شنگ
<i>Astragalus gosispinus</i>	Leguminosae	SH-P	اردیبهشت خرداد	گون
<i>Capparis siculaduhum</i>	Capparidaceae	F-P	اردیبهشت مرداد	علف مار
<i>Kochia prostrata</i>	Chenopodiaceae	SH-P		جارو
<i>Aegilops sp</i>	Gramineae	G-A	اردیبهشت	گندمک
<i>Lactuca glaucifolia</i>	Compositae	SH-P	اردیبهشت	جارو
<i>Noaea mucronata</i>		SH-P	مرداد-تیر	خارگونی
<i>Salsola sp</i>	Chnopodiaceae	SH-P	مرداد-تیر	علف شور
<i>Launaea.sp</i>	Compositae	F	اردیبهشت - خرداد	چرخه
<i>Ziziphora temuio</i>	Labite	F-P	اردیبهشت	کاکوتی
<i>Onopordon sp</i>	Compositae	F-P	خرداد - تیر	خار زن بابا
<i>licioedes Amigdalus</i>	Rosaceae	T-P	فروردین	بادام کوهی
<i>Rhumus sp</i>	Compositae	F-P	خرداد	ریواس
<i>Anthemis sp</i>	Cruciferae	F-A	اردیبهشت	بابونه
<i>Aleena sp</i>	Graminea	F-A	اردیبهشت - خرداد	جو موش
<i>Scariola sp</i>	Compositae	SH-P	اردیبهشت - خرداد	جارو
<i>Bromus tomentullus</i>	Gramine	G-P	اردیبهشت	علف پشمکی
<i>Secale monteanum</i>	Gramine	G-P	خرداد	چاودار کوهی
<i>Hulthemia persica</i>	Rasace	SH-P	اردیبهشت	ورک
<i>Agropyron.sp</i>	Gramine	G-P	اردیبهشت	علف گندمی
<i>Phlomis olivieri</i>	Labiatae	F-P	خرداد	گوش بره
<i>Gunadelia tournefrtio</i>	Compositae	F-P	خرداد	کنگر
<i>Centaurea iberica</i>	Compositae	F-A	تیر	گل گندم
<i>Evyngium pungei</i>	Um be lliferae	F-P	تیر	زول
<i>Stipa - barbata</i>	Gramine	G-P	اردیبهشت	شال دوم

۱۵۰۳ هکتار در ناحیه جنوبی منطقه و در جنوب روستای ورزنه و در بین حدود ارتفاعی ۱۵۰۰ تا ۲۰۰۰ متر قرار گرفته است. مقدار متوسط بارندگی در این تیپ ۲۵۰ میلی‌متر است. سیمای گیاهی منطقه اکثراً بوته‌زار و گونه‌های بوته‌ای و علفی از پوشش زیادتری نسبت به دیگر گونه‌ها برخوردار هستند و تاج پوشش آن ۳۳ درصد است.

روستای ورزنه و در بین حدود ارتفاعی ۱۵۰۰ تا ۱۷۰۰ متر قرار گرفته است. مقدار متوسط بارندگی در این تیپ ۲۴۵ میلی‌متر است. سیمای گیاهی منطقه اکثراً بوته‌زار و گونه‌های گیاهی بوته‌ای از پوشش زیادتری نسبت به دیگر گونه‌ها برخوردار هستند که دارای درصد تاج پوشش ۳۰ درصد است. *Artemisia sp-Stipa grostis* این تیپ به مساحت



شکل ۲. نقشه تیپ پوشش گیاهی در حوزه آبخیز فوجرد

پوشش ۳۴ درصد، بیشترین مقاومت را نسبت به مقادیر بالای هدایت الکتریکی خاک دارند و بیشترین رقم میانگین هدایت الکتریکی خاک (۶۸/۲۷۵ دسی‌زیمنس بر متر) مربوط به تراکم پوشش ۳۴ درصد است. همچنین حداکثر مقدار میانگین نسبت جذب سدیم (۵۴/۷۰) در $meq/100g$ و درصد جذب سدیم (۵۹/۲۵) درصد) در خاک مناطق دارای تیپ رویشی *Scariola sp-hultemia* دارای تیپ رویشی *sp- Astragalus sp* برآورد شدند و حداکثر میانگین مقادیر سدیم تبادلی (۶۴/۳۳) در مناطق دارای تیپ رویشی *Artemisia sp- Stipa grostis* با ۳۲ درصد تاج پوشش، مشاهده شد.

گونه‌های گیاهی موجود در منطقه جزء گیاهان علفی یکساله و شور روی هستند. لیکن نتایج نشان داد تأثیر عوامل شوری بر پوشش گیاهی بر روی تراکم گونه‌های گیاهی متفاوت است و بستگی به سازگاری گونه‌های گیاهی دارد. چنان که در جدول ۲ آمده است به عنوان مثال در مورد هدایت الکتریکی خاک مشاهده شد تراکم پوشش گیاهی گونه‌های مورد بررسی با افزایش یا کاهش هدایت الکتریکی خاک کم یا زیاد نشده‌اند بلکه بسته به نوع گونه های گیاهی دارد و با توجه به جدول های ۱ و ۲ می‌توان چنین استنباط کرد که گونه های *Astragalus sp* و *Hultemia sp.* و *Scariola sp.* (تیپ گیاهی ۵) دارای تاج

جدول ۲. مقادیر پارامترهای توصیفی آماری برای طبقات تراکم پوشش گیاهی حوزه آبخیز فوجرد

خطای استاندارد	انحراف معیار	میانگین	مقادیر حداقل	مقادیر حداکثر	
					تاج پوشش ۲۵ درصد
۷/۸۵۵	۲۳/۵۷	۵۲/۱۷۸	۰/۳	۷۹/۱	هدایت الکتریکی (EC dS/m)
۵/۱۸۱	۱۳/۷۰۸	۶۰/۲۹	۴۴	۸۱	سدیم تبادل (Na meq/100g)
۷/۶۲۹	۲۱/۵۷۹	۴۵/۲۵	۲۷	۹۲	نسبت جذب سدیم (SARmeq/100g)
۲/۰۴۷	۶/۱۴۰	۵۱/۷۸	۴۵	۵۹	درصد جذب سدیم (ESP meq/100g)
					تاج پوشش ۳۰ درصد
۶/۰۲	۲۴/۸۰۴	۲۲/۷۱۴۷	۰/۶	۸۹	هدایت الکتریکی (EC dS/m)
۷/۹۵۴	۲۹/۷۶۲	۵۸/۸۷	۲	۹۶	سدیم تبادل (Na meq/100g)
۵/۴۵۱	۲۲/۴۷۵	۴۲/۴۸	۱۳	۹۹	نسبت جذب سدیم (SARmeq/100g)
۲/۰۶۵	۸/۵۱۴	۴۷/۱۲	۳۴	۷۲	درصد جذب سدیم (ESP meq/100g)
					تاج پوشش ۳۲ درصد
۱۵/۷۳۰	۲۷/۲۴۶	۳۱/۹	۰/۷	۵۱	هدایت الکتریکی (EC dS/m)
۱۰/۶۸۲	۱۸/۵۰۲	۶۴/۳۳	۴۳	۷۶	سدیم تبادل (Na meq/100g)
۸/۰۸۳	۱۴	۴۲	۲۸	۵۶	نسبت جذب سدیم (SARmeq/100g)
۲/۵۱۷	۴/۳۵۹	۴۱	۳۶	۴۴	درصد جذب سدیم (ESP meq/100g)
					تاج پوشش ۳۳ درصد
۱۱/۳۸۹	۳۰/۱۳۳	۳۰/۲۹۴	۰/۴	۷۶	هدایت الکتریکی (EC dS/m)
۷/۵۷۱	۱۵/۱۴۳	۴۰/۵۳	۲۵	۶۱	سدیم تبادل (Na meq/100g)
۵/۶۶۴	۱۲/۶۶۶	۲۶/۸۴	۱۴	۴۸	نسبت جذب سدیم (SARmeq/100g)
۶/۴۰۱	۱۵/۶۸۰	۵۵/۶۷	۳۴	۷۸	درصد جذب سدیم (ESP meq/100g)
					تاج پوشش ۳۴ درصد
۷/۳۵۸	۱۴/۷۱۶	۶۸/۲۷۵	۵۳	۸۸	هدایت الکتریکی (EC dS/m)
۲۷/۸۸۲	۴۸/۲۹۳	۵۶/۷۳	۱	۶۶	سدیم تبادل (Na meq/100g)
۱۰/۴۴۱	۱۸/۰۸۵	۵۴/۷۰	۳۶	۷۲	نسبت جذب سدیم (SARmeq/100g)
۸/۳۷۰	۱۶/۷۴۱	۵۹/۲۵	۴۹	۸۴	درصد جذب سدیم (ESP meq/100g)
					تاج پوشش ۳۵ درصد
۱۱/۶۱۴	۲۵/۹۶۹	۲۹/۱۷۴	۰/۴	۵۷	هدایت الکتریکی (EC dS/m)
۶/۷۶۴	۱۳/۵۲۸	۶۳/۵۰	۴۴	۷۴	سدیم تبدالی (Na meq/100g)
۱۱/۵۵	۲۵/۸۲۶	۵۲	۳۱	۹۵	نسبت جذب سدیم (SARmeq/100g)
۱/۷۴۹	۳/۹۱۲	۴۳/۶۰	۳۷	۴۷	درصد جذب سدیم (ESP meq/100g)

همبستگی قوی‌تر با تیپ رویشی دارد، به عبارتی دیگر در صد تاج پوشش گیاهی به اندازه نوع گونه‌های گیاهان، تحت تأثیر پارامترهای شوری خاک نمی‌باشد و در این میان، درصد جذب سدیم (ESP) و میزان هدایت الکتریکی خاک در مقایسه با سایر پارامترها همبستگی

چنانچه از جدول ۳ برمی‌آید پارامتر شوری خاک با پوشش گیاهی همبستگی معکوس دارد. به عبارتی همان‌طور که انتظار می‌رفت ضریب همبستگی نشان داد که افزایش مقادیر شوری تأثیر منفی بر پوشش گیاهی دارد. لیکن در مقایسه با درصد تاج پوشش گیاهی،

بیشتری با تیپ رویشی داشته‌اند. در حالی که درصد تاج پوشش گیاهان تحت تأثیر میزان هدایت الکتریکی و

مقادیر سدیم تبادلی خاک بود.

جدول ۳. ضریب همبستگی بین پوشش گیاهی و برخی عوامل شوری خاک

درصد تاج پوشش گیاهی	تیپ رویشی	EC	Na	SAR	ESP
ضریب همبستگی	۱	۰/۱۹۴*	۰/۲*	۰/۰۷*	۰/۰۴*
Sig. (2-tailed)	.	۰/۲۰۱	۰/۱۸۷	۰/۶۴۷	۰/۷۱۰
تعداد	۴۵	۴۵	۴۵	۴۵	۴۵
تیپ رویشی	۰/۰۹۷*	۰/۲۳۳*	۰/۰۶۷*	۰/۱۲۴*	۰/۱۶۷*
Sig. (2-tailed)	۰/۵۲۶	۰/۱۲۳	۰/۶۶۱	۰/۱۹۶	۰/۴۱۹
تعداد	۴۵	۴۵	۴۵	۴۵	۴۵
S.A.R (me/100g).	۰/۰۷۰*	۰/۱۲۴*	۰/۷۹۳**	۱	۰/۴۰۳**
Sig. (2-tailed)	۰/۶۴۷	۰/۱۹۶	۰/۰	۰/۰	۰/۰۰۶
تعداد	۴۵	۴۵	۴۵	۴۵	۴۵
ESP (me/100g)	۰/۰۴۴*	۰/۱۶۷*	۰/۴۶۱**	۰/۴۰۳**	۱
Sig. (2-tailed)	۰/۷۷۲	۰/۴۱۹	۰/۰۰۱	۰/۰۰۶	.
تعداد	۴۵	۴۵	۴۵	۴۵	۴۵
Na (me/100g)	۰/۲*	۰/۰۶۷*	۱	۰/۷۹۳**	۰/۴۶۱**
Sig. (2-tailed)	۰/۱۸۷	۰/۶۶۱	۰/۰	۰/۰	۰/۰۰۱
تعداد	۴۵	۴۵	۴۵	۴۵	۴۵
EC (dS/m)	۰/۱۹۴*	۰/۲۳۳*	۰/۵۷۴**	۰/۰۶۱	۰/۲۲۴
Sig. (2-tailed)	۰/۲۰۱	۰/۱۲۳	۰/۰	۰/۶۹۰	۰/۱۳۸
تعداد	۴۵	۴۵	۴۵	۴۵	۴۵

(جدول ۴) آزمون همگنی واریانس تأیید شد و تجزیه واریانس و مقایسه میانگین‌ها بین متغیرهای مورد بررسی به روش دانکن انجام یافت (جدول ۵).

برای مقایسه میانگین عوامل شوری با پوشش گیاهی روش آنالیز واریانس یک طرفه انجام شد. ابتدا همگنی واریانس نمونه‌ها بررسی شد و با توجه به مقادیر آماره لیون و سطح معنی‌داری که بزرگتر از ۰/۰۵ هستند

جدول ۴. نتایج آزمون همگنی واریانس برای انجام آزمون دانکن و مقایسه میانگین‌ها

آماره لیون	درجه آزادی ۱	درجه آزادی ۲	سطح معنی‌داری
۰/۷۹۴	۵	۳۹	۰/۵۶
۳/۲۰۱	۵	۲۹	۰/۰۵۱
۰/۴۰۸	۵	۳۵	۰/۸۴
۳/۱۰۴	۵	۳۸	۰/۰۵۴

بین میانگین‌ها رد می‌شود. بنابراین هر یک از تیپ‌های رویشی از نظر تأثیرپذیری عوامل شوری خاک با یکدیگر متفاوت هستند و مهمترین عامل شوری که در پراکنش گونه‌های مرطی شاخص در حوزه آبخیز فوجرد تأثیر گذار است، هدایت الکتریکی خاک و درصد جذب سدیم می‌باشند. همچنین با توجه به مقدار آماره فیشر هدایت الکتریکی خاک بیشترین تأثیر را بر پراکنش پوشش گیاهی دارد در حالی که سدیم تبدلی کمترین اثر را داشته است.

مقایسه میانگین‌ها در سطح معنی‌داری ۰/۰۵ انجام یافت (جدول ۵). بر اساس آزمون دانکن در سطح ۵ درصد وجود اختلاف معنی‌دار بین میانگین مقادیر هدایت الکتریکی (EC) و درصد جذب سدیم (ESP) مورد تأیید قرار گرفت لیکن وجود اختلاف بین میانگین مقادیر سدیم تبدلی خاک (Na) و نسبت جذب سدیم (SAR) مشاهده نشد و در سطح ۵ درصد معنی‌دار نبود. با توجه به مقادیر آماره فیشر نیز که مقادیر محاسباتی برای هدایت الکتریکی و درصد جذب سدیم بزرگتر از مقادیر بحرانی جدول فیشر هستند فرض عدم وجود اختلاف معنی‌دار

جدول ۵. نتایج تحلیل واریانس یکطرفه پوشش گیاهی با عوامل شوری بر اساس آزمون دانکن در حوزه آبخیز فوجرد

سطح معنی‌داری	F جدول فیشر	F محاسباتی	میانگین مربعات باقیمانده	درجه آزادی	مجموع مربعات باقیمانده	
هدایت الکتریکی (EC dS/m)						
			۲۰۰۰/۵۳۵	۵	۱۰۰۰۲/۶۷۵	بین گروه‌ها
۰/۰۱۷	۲/۴۴۹۵	۳/۱۷۶	۶۲۹/۹۲۹	۳۹	۲۴۵۶۷/۲۱۸	درون گروه‌ها
				۴۴	۳۴۵۶۹/۸۹۳	کل
سدیم تبدلی (Na meq/100g)						
			۳۰۲/۸۵۵	۵	۱۵۱۴/۲۷۳	بین گروه‌ها
۰/۸۰۵	۲/۵۴۵۴	۰/۴۵۷	۶۶۳/۰۴۲	۲۹	۱۹۲۲۸/۲۱۸	درون گروه‌ها
				۳۴	۲۰۷۴۲/۴۹۱	کل
نسبت جذب سدیم (SARme/100g)						
			۴۲۳/۷۶۹	۵	۲۱۶۸/۸۴۶	بین گروه‌ها
۰/۴۵۱	۲/۴۵۹۸	۰/۹۶۷	۴۴۸/۵۰۵	۳۵	۱۵۶۹۷/۶۸۳	درون گروه‌ها
				۴۰	۱۷۸۶۶/۵۲۹	کل
درصد سدیم تبدلی (ESP meq/100g)						
			۲۲۸/۴۷۵	۵	۱۱۴۲/۳۷۴	بین گروه‌ها
۰/۰۴۹	۲/۴۴۹۵	۲/۳۹۱	۹۵/۵۴۲	۳۸	۳۶۳۰/۶۰۴	درون گروه‌ها
				۴۳	۴۷۷۲/۹۷۷	کل

مناطق خشک واقع شده و این خاک‌ها دارای میزان زیادی از نمک‌های محلول و سدیم قابل تبادل و یا هر دوی آن‌ها هستند و به علت وجود نمک‌های محلول دارای حاصلخیزی پایینی بوده و اکثر گیاهان را تحت تأثیر قرار می‌دهند

۴. بحث و نتیجه‌گیری

خصوصیات خاک به طور مستقیم و غیرمستقیم بیشترین تأثیر را بر روی پوشش گیاهی به خصوص در روی شگانه‌های شور دارد [۱۹]. خاک‌های شور معمولاً در

سدیم یکی از عوامل پراکندگی کلونیدهای رسی و انهدام ساختمان خاک و در نتیجه از بین رفتن تهویه و کاهش نفوذپذیری خاک است [۲۴]. این امر اختلال در عمل تنفس گیاه را به دنبال دارد [۱۴]. یون سدیم علاوه بر افزایش فشار اسمزی گیاه و اختلال در جذب آب توسط گیاه، می‌تواند باعث ایجاد محیطی مسموم در اطراف ریشه شود و از این نظر هم اثر منفی بر رشد داشته باشد [۱۵]. تیپ‌های رویشی غالب حوزه آبخیز فوجرد که دارای تراکم پوشش بالاتر نیز هستند، در ارتفاعات بالاتر با میزان بارش بیشتر پراکنش دارند. با توجه به یافته‌های تحقیق دلیل عمده این امر آبشویی سدیم از ارتفاعات به مناطق پست‌تر است. به عبارتی دیگر محدودیت سدیمی خاک برای رشد و پراکنش گیاهان در ارتفاعات به دلیل بارش و رطوبت خاک کمتر است. در مناطق پست‌تر تراکم پوشش گیاهی کاهش یافته است. فقط تیپ رویشی *Scariola sp*, *Hultemia sp*, *Astragalus sp* که در حدود ارتفاع ۱۶۵۰-۱۴۰۰ متر با بارش ۲۳۳ میلی‌متر تراکم پوشش ۳۴ درصد داشت و نسبت جذب سدیم هم در خاک منطقه پراکنش این تیپ رویشی در مقایسه با سایر تیپ‌های رویشی بالاتر بود که این امر نشان‌دهنده شورپسند و خشکی دوست بودن گونه‌های *Scariola sp* [۹] و *Hultemia sp* [۵] و سایر گونه‌های همراه آنها می‌باشد. نتایج اخیر نیز با یافته‌های سایر محققین در مناطق مختلف ایران مطابقت دارد. به عنوان مثال معلوم شد پراکنش قیچ (*Zygophyllum atriplicoides*) در مناطق نیمه‌خشک استان اصفهان کاملاً تحت تأثیر سدیم تبادلی خاک قرار دارد و در ارتفاعات به دلیل آبشویی سدیم ارتفاع بوته‌ها بیشتر از مناطق دشتی است [۱۸] و در خاک‌های کویر میقان نیز بالا بودن میزان سدیم یکی از عوامل عدم استقرار پوشش گیاهی معرفی شده است [۱۶].

[۱۲]. مطالعه بر روی اراضی شور حوزه آبخیز فوجرد نشان داد که فلور منطقه شامل ۵۰ گونه گیاهی از ۱۴ تیره می‌باشد. در این میان گونه‌های گون (*Astragalus gosipinus*) و ورک (*Hultemia persica*) بیشترین فراوانی را به خود اختصاص داده‌اند.

بر اساس ضرایب همبستگی محاسباتی در حوزه آبخیز فوجرد تراکم پوشش گیاهی متأثر از هدایت الکتریکی خاک و مقادیر سدیم تبادلی است. اما نوع گونه‌های گیاهی تحت تأثیر هدایت الکتریکی و درصد سدیم بودند که نتایج آنالیز واریانس یکطرفه و انجام آزمون دانکن نیز نشان داد که حضور تیپ رویشی تحت کنترل هدایت الکتریکی خاک و درصد جذب سدیم (ESP) قرار دارد. بنابراین اثر خصوصیات خاک در تفکیک اجتماعات گیاهی مورد تأیید قرار گرفت که با مطالعات قبلی انجام شده در مناطق شور ایران و سایر کشورها مطابقت دارد [۱، ۳، ۲۲].

با توجه به اینکه تیپ رویشی شماره ۷: *Astragalus sp - Stipa sp - Annual Grasses* کمترین درصد تاج پوشش گیاهی در حوزه آبخیز فوجرد را دارد می‌توان چنین استنباط نمود که گونه‌های علفی یکساله و *Stipa sp* در برابر شوری خاک به ویژه نسبت به خاک‌های سدیمی حساس‌تر بوده و آسیب‌پذیرتر هستند و همچنین تیپ رویشی یک، *Astragalus sp - Secale monteanum* نسبت به سایر گونه‌های موجود در حوزه آبخیز فوجرد به مقادیر شوری خاک مقاوم‌تر بوده و تیپ رویشی با درصد تراکم بالاتر نسبت به آنها را تشکیل داده‌اند.

از طرفی تراکم پوشش گیاهی منطقه تحت تأثیر مقادیر سدیم تبادلی خاک بوده و بیشترین میزان همبستگی معکوس را با درصد تاج پوشش گیاهی در مقایسه با سایر پارامترها داشته و همبستگی قوی بین میزان هدایت الکتریکی خاک با مقادیر سدیم تبادلی خاک و درصد جذب سدیم مشاهده شد. بالا بودن میزان

References

- [1] Abd El-Ghani, M. M. and El-Sawaf, N. A. (2005). The coastal roadside vegetation and environmental gradients in the arid lands of Egypt. *Community Ecology*, 6: 143-154.
- [2] Botrini, L., Lipucci, D. P. M. and Graifenberg, A. G. (2000). Potassium affects sodium content in tomato plants growing in hydroponic cultivation under saline sodic stress. *Horticulture Science*. 35: 1220-1222.
- [3] Bui, E. N. and Henderson, B. L. (2003). Vegetation indicators of salinity in northern Queensland, Australia. *Ecology*, 28: 539-552.
- [4] Clark, R. B. and Duncan, R. R. (1993). Selection of plants to tolerate soil salinity, acidity and mineral deficiencies. *Proceeding of the 1st International Crop Science Congress*, Crop Science Society of Am., Madison, WI, USA, 374-379.
- [5] Dashtakian, K. and Khosroshahi, M., (2005). Identify plant species of desert biomes Yazd province. *Iranian Journal of Range & Desert Research*, 11(4): 384-395.
- [6] Demiral, T. and Turkan, I. (2004). Comparative lipid peroxidation, antioxidant defense systems and proline content in roots of two rice cultivars differing in salt tolerance. *Environmental Expression, Botany*, 53: 247-257.
- [7] Heydari Sharifabadi, H. (2001). Plant and salinity. *Research institute of forests and rangelands of Iran*, 123p.
- [8] Houle, G., Morel, L., Reynolds, C. E. and Siegel, J. (2001). The effects of salinity on different developmental stages of an endemic annual plant, *Aster lourentianus* (Asteraceae). *Journal of Botany*, 88: 62-67.
- [9] Ghanbari, A., Afshari, M. and Mijani, S., 2012. Effects of drought and salinity on seed germination seed (*Cuscuta campestris*). *Iranian Journal of field crop research*, 10(2): 311-320.
- [10] Gilliam F. S. and Dick, D. A. (2010). Spatial heterogeneity of soil nutrients and plant species in herb-dominated communities of contrasting land use. *Plant Ecology*, 209: 83-94
- [11] Gul, B., Ansari, R., Aziz, I. and Khan, M. A. (2010). Salt tolerance of *Kochia scoparia*: a new fodder crop for highly saline regions. *Pakistan Journal of Botany*, 42: 2479-2487.
- [12] Jafari, M. (1994). Evaluation of salinity tolerance in a number of perennial grasses Iran. *Research institute of forests and rangelads of Iran*.
- [13] Jafari, M., Fax, M. and Melwill, M. (1996). The relationship between salt and potassium in pastures. *Journal of natural Resources*, 48: 21-28.
- [14] Jing, J., Shaoyuan, F., Juanjuan, M., Zailin, H. Chaobo, Zh., (2016). Irrigation management for spring maize grown on saline soil based on SWAP model. *Field Crop research*, 196: 85-97.
- [15] Khan, M. A. and Ungar, I. A. (2001). The effect of inity and temperature on the germination of polymorphic seeds and growth of *Atriplex triangularis*. *Journal of Botany*, 71: 481-489.
- [16] Mirdavoudi, H. (1997). Study of plant communities, species diversity, ecological factors and their relationship to some mapping Meighan desert plant communities. M.Sc. thesis, Faculty of Science, Tehran University.
- [17] Moghiminejad, F., Zare Chahouki, M. A., Ghasemi Arian, Y. and Kohandel, A. (2014). Comparison of soil physical and chemical properties between the sites of exclosure and grazing (Case study: Nazarabad-Karaj). *Iranian journal of range and desert research*, 21(4): 643-650.
- [18] Mohammadi, A., Matinkhah, S. H. and Khajaddin, S. J., 2013. Some ecological characteristics of *Zygophyllum atriplicoides* in some semi-arid lands in Isfahan province. *Arid Biome Scientific and Research Journal*, 3(1): 69-81.
- [19] Mokhtari Asl, A., Mesdaghi, M. and Rangavarar, R. (2006). Effective interaction between soil characteristics and distribution of forage species in pastures Qorkhlarmand in East Azerbaijan province. *Science and technology of agriculture and natural resources*, 15(1): 1-10.
- [20] Munns, R. and Termaat, A. (1986). Whole plant response to salinity. *Journal of Plant Physiology*, 13: 143-160.
- [21] Parida, A. K. and Das, A. B. (2005). Salt tolerance and salinity effects on plants: A review. *Ecotoxicology. Environment Safety*, 60: 324-349.

- [22] Rogel, J. A., Silla, R. O. and Ariza, F. A. (2001). Edaphic characterization and soil ionic composition influencing plant zonation in a semiaridMediterranean salt marsh. *Geoderma*. 99: 81-98.
- [23] Shaikh, F., Gul, B., Ansari, R., Alatar, A. R.A., Hegazy, A. K. and Khan, M. A. (2013). Comparative effects of NaCl and sea salt on seed germination of two halophytic grasses under various light and temperature regimes. *Pakistan. Journal of Botany*, 45: 743-754.
- [24] Ye T, Gan Lin, W. Yang Ming, Zh., (2017). Dune-scale distribution pattern of herbaceous plants and their relationship with environmental factors in a saline-alkali desert in Central Asia. *Science of the Toatal Environment*. 567: 473-480.
- [25] Zare Chahouki, M. A. (2001). The relationship between pasture species with some physical and chemical properties of soils in pastures Shirkooh Yazd. M.Sc. thesis, Faculty of natural resources, Tehran University.